

	<p>Projet MoNoGe Atelier de Modélisation de Nouvelle Génération FUI – AAP n°15</p>
---	--

	     
---	--

Compte Rendu de la Réunion de Comité de Pilotage 1

   	<p>Projet cofinancé par le Fond Unique Interministériel (FUI) et OSEO</p> <p>Projet soutenu par les pôles de compétitivité Images & Réseaux et System@tic</p>
--	---

Type de projet : FUI – Appel à projets n°15

Nom du projet: MoNoGe

Titre développé : Atelier de Modélisation de Nouvelle Génération

1. Ordre du jour

1. Eléments administratifs et financiers (Desfray, SOFTEAM)
2. Nouvelles opportunités et services fournies par les pôles de compétitivité (Beach, Images et Réseaux)
3. Cas d'Utilisation DCNS. Présentation des cas d'utilisation, et discussion des moyens de les supporter (Jaouen – DCNS)
4. Tâche 1.3 : Orientation de la tâche. Initiation des travaux et répartition des tâches entre partenaires. (LIP6 et Armines)
5. Lot 2 : Orientation des travaux. Initiation des travaux et répartition des tâches entre partenaires. (Pichierri - SOFTMAINT)
6. Définition des dates de la prochaine téléconférence et du prochain comité de pilotage

2. Personnes présentes

- LIP6 : Regina Hebig, Reda Bendraou, Djamel Eddine, Jacques Robin
- DCNS : Dominique Sueur, François Jaouen, David Le Coconnier
- SOFTMAINT : Laurent Pichierri
- Armines : Matthieu Allon, Hugo Brunelière
- SOFTEAM : Philippe Desfray, Philippe Vlaeminck
- Images et Réseaux : Darin Beach

Rédacteur : Jacques Robin

3. Déroulement

1. Desfray (Softeam) présente le plan de la réunion et fait un point rapide des aspects de gestion du projet à traiter dans les mois qui viennent. Il soulève la question du nombre et dates des relevés de dépenses
 - *Décision*: établir le calendrier lors de la prochaine réunion de pilotage, à moins que l'un des partenaires ait un besoin de versement entre temps.
2. Images et réseaux explique les nouveaux services et attributions des pôles de compétitivité depuis 2013.
 - Ils peuvent conseiller leurs membres sur les questions de valorisation de la propriété intellectuelle;
 - Ils peuvent mettre en relation leurs membres avec des membres de pôles de compétitivité en Europe et partout dans le monde, en particulier pour aider les PME à l'exportation;

3. Requête de la DCNS et de Softeam d'étendre le site du projet avec une zone d'échange de documents restreintes aux membres du projet.
 - Décision: le LIP6 se charge de cette extension.
4. Requête de Softeam de la création d'une mailing liste du projet
 - Décision: Armines se charge de cette tâche.
5. Softeam soulève la question des actions de dissémination. Bendraou (LIP6) révèle la soumission de deux papiers sur le thème du projet ainsi que l'organisation d'un workshop à la conférence MoDELS.
6. Jouen (DCNS) présente l'avancement du premier cas d'étude concernant l'étude en cours 1^a de la migration en cours de modèles suivant le framework d'architecture DoDAF avec l'outil IBM Rational System Architect (RSA, à ne pas confondre avec l'autre produit d'IBM Rational Software Architect) vers NAF formulé comme raffinement d'un fragment d'UML avec l'outil Modelio de Softeam (en utilisant le mécanisme de profil).
 - Résultats:
 - Retro-ingénierie du méta-méta-modèle implicite de RSA
 - Proposition de traduction des méta-classes du méta-modèle DoDAF vers les méta-classes UML profilées NAF
7. Sueur (DCNS) demande aux autres équipes s'ils pensent que le cas d'étude présenté pourra leur permettre d'évaluer les nouvelles techniques. Un consensus s'établit qu'il s'agit d'un cas de pure migration n'impliquant pas d'extension de méta-modèles.
 - Décision: ne pas retenir ce cas d'étude et se concentrer sur la migration directe de DoDAF sur RSA vers DoDAF-UML sur Modelio
8. Pour la présentation des solutions technologiques qu'Armines propose dans le projet, Brunelière pose la question du scope des mécanismes d'extensions visés, en particulier est-il pertinent d'inclure des opérations telles que:
 - L'addition d'éléments qui ne raffinent aucun élément concret existant?
 - La modification par écrasement de propriétés des éléments existants?
 - La suppression ou le masquage d'éléments du méta-modèle à étendre?
9. Softeam répond non pour la suppression et l'écrasement (Vlaeminck), et oui pour le masquage (Desfray)
10. Jouen (DCNS) et Pichierri (SOFTMAINT) répondent oui à l'addition d'éléments raffinant des éléments abstraits, en particulier pour exprimer des ponts conceptuels entre des extensions en cascade de méta-modèles source distincts;
11. Brunelière (ARMINES) propose qu'ARMINES commence à évaluer sur papier la construction des métamodèles du cas DCNS par « extension » d'UML, Modelio core et EMF Ecore en se basant sur les primitives d'extension discutées précédemment.
 - Softeam doit fournir une description du (méta)métamodèle cœur de Modelio
 - ARMINES enverra un premier draft sur ce travail exploratoire pour retours et échanges avec les différents partenaires
12. Brunelière cite également un papier sur les travaux préliminaires d'Armines concernant les transformations de modèles incrémentales

13. Hebig et Bendraou (LIP6) citent les travaux et prototypes LIP6 concernant le représentation uniforme de méta-modèles et de transformations incrémentales par traces d'actions d'édition primitives, ainsi que l'assistance semi-automatique a la coévolution des contraintes OCL sur un méta-modèle de manière préserver la cohérence sémantique de l'ensemble.
14. Hebig (LIP6) soulève la question de l'hétérogénéité des espaces technologiques entre les outils à utiliser.
- Décision: la DCNS va fournir aux partenaires le méta-méta-modèle de RSA qu'elle a retro-modelé sous forme d'une DTD accompagnée du fragment pertinent du méta-modèle DoDAF ainsi que d'exemples de modèles DoDAF conformes à ce métamodèle ; Softeam va fournir quant à lui le méta-méta-modèle de Modelio;
15. Hebig (LIP6) soulève la question de la répartition des taches pour le rédaction du livrable 1.3
- Décision:
 - La section sur les formats d'échanges de méta-modèles sera rédigée par Softeam (pour le méta-méta-modèle Modelio) et la DCNS (pour le méta-méta-modèle RSA)
 - La section sur les mécanisme d'extension sera rédigée par Armines
 - La section sur la spécification des transformations sera rédigée par DCNS
 - La sections sur la coévolution de contraintes et des méta-modèles sera rédigée par LIP6
16. Pichierri (SOFTMAINT) présente la description du lot 2 de définition des prototypes d'outillage MoNoGe
17. Desfray (SOFTEAM) fait un tour de table pour décider de la date et du lieu des prochaines réunion de pilotage
- Décisions:
 - Téléconférence le mardi 10/06 à 10:00
 - Réunions présentielle en octobre à Nantes chez SOFTMAINT

4. Actions

LIP6 :

- Étendre le site web du projet avec une zone d'échanges privée de documents
- Rédiger la section 4 du livrable 1.3 sur la coévolution de contraintes et des méta-modèles

Armines:

- Créer une mailing liste pour le projet
- Produire une proposition préliminaires sur les nouveaux mécanismes MoNoGe d'extensions de méta-modèles
- Rédiger la section 2 sur ce sujet du livrable 1.3

SOFTEAM:

- Fournir une description du métamétamodèle cœur de Modelio
- Expliquer ce métamétamodèle dans la section 1 du livrable 1.3
- Rédiger en collaboration avec la DCNS dans cette même section la correspondances entre les métamétaclases respectives du métamétamodèle RSA et de celui Modelio

DCNS:

- Fournir le méta-méta-modèle de RSA qu'elle a retro-modelé sous forme d'une DTD
- Expliquer ce méta-méta-modèle dans la section 1 du livrable 1.3
- Rédiger en collaboration avec la SOFTEAM dans cette même section la correspondances entre les métamétaclases respectives du métamétamodèle RSA et de celui Modelio
- Fournir un fragment pertinent du méta-modèle DoDAF
- Fournir des exemples de modèles DoDAF conformes à ce métamodèle
- Expliquer ces métamodèles et exemples dans la section 1 du livrable 1.3

SOFTMAINT:

- Accueillir la prochaine réunion de pilotage